

## Avances de la experiencia con las comunidades socioproductivas involucradas en el injerto socialista del Proyecto Avícola

**Romelia Urpin\***  
**Jamilet Valderrama**  
**Rafael Márquez**

*Investigadores. INIA-Anzoátegui. Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas del Estado Anzoátegui.  
 \*Correo electrónico: [urpin@inia.gob.ve](mailto:urpin@inia.gob.ve)*

El injerto socialista forma parte del nuevo modelo productivo socialista de la nación, planteado en el primer Plan del Proyecto Nacional Simón Bolívar del 2007-2013 y el segundo Plan de la Patria 2013-2019. El Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, en el estado Anzoátegui (INIA Anzoátegui), a través de la Coordinación de Participación y Desarrollo comunitario desplegó a los promotores comunitarios para acompañar e investigar en las comunidades que se encuentran aledañas a los proyectos estratégicos de producción, con el objetivo de identificar e impulsar la participación de las comunidades organizadas en las actividades productivas de la región. La estrategia utilizada fue la del punto y círculo, que abarca comunidades en el perímetro, desde 1 hasta 15 kilómetros de radio. En este primer avance se planificó, organizó y dio seguimiento a las labores socio productivas y sociopolíticas para apalancar a la soberanía y seguridad alimentaria de las comunidades que consideradas en el proyecto avícola del INIA Anzoátegui.

### Ubicación del Proyecto

Es importante destacar que el Proyecto avícola que viene desarrollando el INIA Anzoátegui se encuentra ubicado en el municipio Pedro María Freites, parroquia Cantaura. Consta de dos áreas: una de producción en el sector NIPA 16 y otra de cría y levante, en el sector Guara (Fotos 1 y 2).



**Foto 1.** Área de producción (NIPA 16).



**Foto 2.** Área de cría y levante (Guara).

### Desarrollo de la actividad

Se utilizó la investigación acción participativa (IAP), que combina las actividades del conocimiento con instrumentos de participación con la comunidad, para el mejoramiento de sus condiciones de vida. En su conjunto se conforma como una herramienta de motivación y promoción humana, que permitiría garantizar la participación activa de la población, en el planeamiento y ejecución de sus programas y proyectos de desarrollo (Durston y Miranda, 2002).

Las herramientas participativas utilizadas en las diferentes etapas se describen a continuación:

- Fase de diagnóstico, particularmente útil para determinar con la gente los problemas e identificación de soluciones, para formular la planificación de acciones. Hay herramientas que permiten asegurar que este proceso este accesible a todos.
- Fase de implementación y evaluación, incluyendo el monitoreo de las acciones y los diagnósticos de ajuste que pueden ser necesarios en estos momentos.
- Elaboración de un documento que describa y analice la información existente y la obtenida durante la etapa de identificación de comunidades y participantes locales (Aron, 2000 y Geilfus, 2009).

Por otra parte se aplicaron las siguientes estrategias:

- Recorrido previo por las comunidades.
- Acercamiento, sensibilización y socialización.
- Herramientas participativas como: diagnósticos rápidos y mesas comunitarias de trabajos.
- Enlace y relacionamiento con otras instituciones.
- Seguimiento y acompañamiento.

Los criterios de distancias de los anillos, desde el proyecto avícola hacia la comunidad fueron:

- Anillo 1 (1 kilómetro).
- Anillo 2 (5 kilómetros).
- Anillo 3 (10 kilómetros).
- Anillo 4 (15 kilómetros).
- Anillo 5 (20 kilómetros) y así sucesivamente hasta donde exista una comunidad.

En esta primera etapa se cubrieron los 3 primeros anillos. Se realizó el primer recorrido de reconocimiento de las comunidades que se encuentran cercanas al área de producción, entre ellas: Mata de Flores ubicado en el anillo 1 a una distancia de 3,88 kilómetros y Cabeceras de Morichalote ubicado en el anillo 2, a una distancia de 5,30 kilómetros. De igual manera, se hizo el recorrido de reconocimiento a las comunidades que se encuentran aledañas al

área de Cría y Levante, como: El Aisme, situado a una distancia de 5,41 kilómetros, Guaraganso a una distancia de 5,70, Las Torres a una distancia de 5,80 ambos ubicados en el anillo 2 y La Concordia a una distancia de 7,20 kilómetros, ubicados en el anillo 3 del Proyecto estratégico Avícola. (Figuras a y b).

### Fase de diagnóstico

Se efectuaron varias reuniones en cada una de las comunidades que integran el punto y círculo (Fotos 3 a y b).

En cada comunidad participante se realizaron diagnósticos rápidos participativos, lo cuales permiten identificar, recopilar y analizar información producida por diferentes grupos poblacionales, sobre ciertos aspectos particulares de la realidad, mediante la aplicación de herramientas de investigación, en un tiempo comparativamente corto frente a otros métodos. También se realizaron caracterizaciones comunitarias para recabar información sobre la ubicación de las comunidades, población aproximada, principales manifestaciones culturales, nuevas culturas y problemáticas sociales. Seguidamente se hicieron mesas de trabajo comunitarias, como formas eficaces de contacto directo con la comunidad e instrumentos utilizados para recoger demandas, inquietudes y opiniones de los habitantes, además de dar repuestas al tema principal, con la participación de los funcionarios del INIA Anzoátegui como orientadores de la actividad.

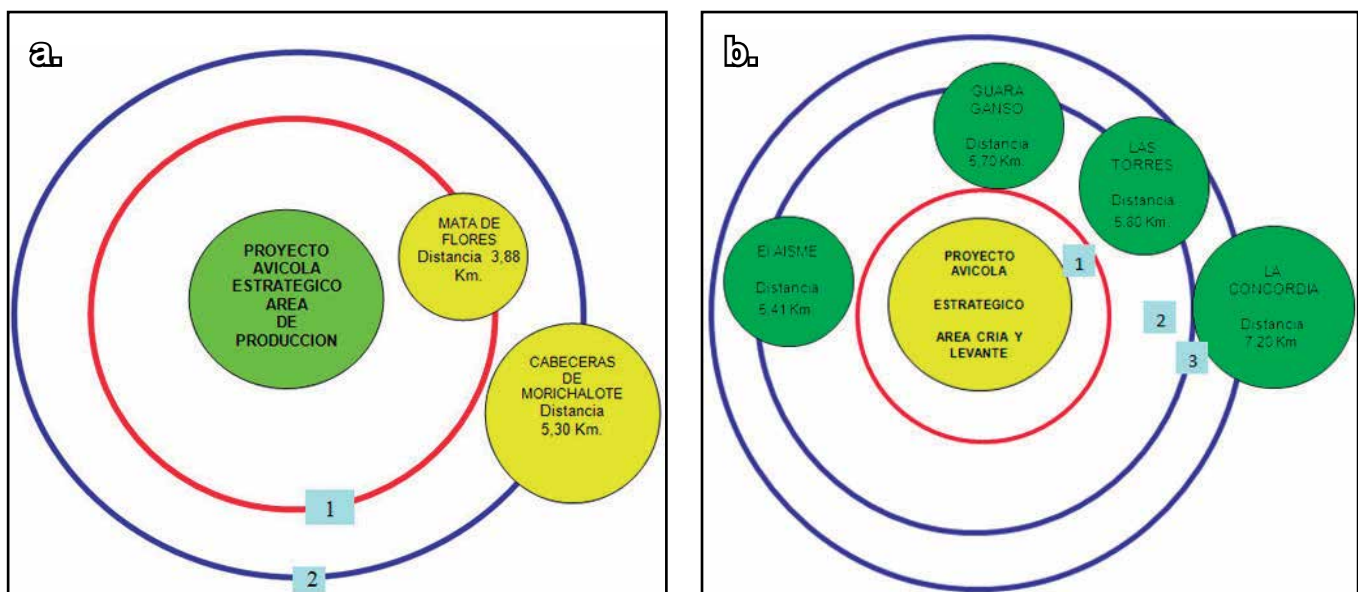


Figura a y b. Comunidades involucradas en el Injerto Socialista.



**Fotos 3 a y b.** Reunión con integrantes de la comunidad La Concordia, municipio Pedro María Freites.

Estas herramientas permiten recabar informaciones, sistematizar y buscar soluciones a las problemáticas de las comunidades, a través de proyectos comunitarios y autogestión de los pobladores.

Los participantes nombraron un listado de problemas, los cuales se resumen en el Cuadro 1.

Se priorizaron los problemas, posibles soluciones y canalización. Las inquietudes manifestadas fueron jerarquizadas de manera colectiva en dos grupos, sociales y productivos, como se observa en el Cuadro 2.

A través de las mesas de trabajo, se explicó cómo hacer los proyectos comunitarios, y de allí surgieron seis propuestas, las cuales son las siguientes:

- Construcción y dotación del centro asistencial.
- Ampliación del plantel educativo de la comunidad.
- Construcción de la casa alimentación comunitaria.

**Cuadro 1.** Listado de problemas en las comunidades abordadas.

Problemas	Comunidad (es)
Agua y su distribución	Mata de Flores -Guaraganso
Electrificación en algunos sectores	Mata de Flores-Guaraganso
Falta de casas alimenticias	La Concordia
Ampliación de la escuela	La Concordia
Pocos apoyo crediticio para la producción vegetal y animal	Mata de Flores, La Concordia y Guaraganso
Maquinarias agrícolas	La Concordia y Mata de Flores
Regularización de tierras de algunas parcelas	Mata Flores y Guaraganso
Asistencia Técnica en los cultivos y animales	La Concordia, Guaraganso, Mata de Flores.

**Cuadro 2.** Resultados de la jerarquización del problema.

Sociales	Productivos
Salud: Centro asistencial	Patios Productivos y conucos.
Educación: Ampliación de la escuela	Rubros más sembrados en la zona.
Alimentación: Casa de alimentación	Rubros: Yuca dulce y amarga, Maíz, Frijol, plátanos, auyamas y hortalizas.
Agua: Red de distribución de agua y mantenimiento	En la parte animal: Formación a través cursos, talleres, conversatorios sobre alimentación alternativa para época crítica.
Electricidad: tendido eléctrico	Asistencia técnica agropecuaria



INIA Divulga 26 septiembre - diciembre 2013

- Red de distribución de agua y mantenimiento.
- Ampliación del tendido eléctrico.
- Producción vegetal con la modalidad de conucos y patios productivos, con los rubros siguientes: yuca dulce y amarga maíz, frijol, plátanos, auyamas y hortalizas.

Algunos pequeños productores de ganadería bovina expresaron tener debilidades en el manejo de alimentación alternativa en épocas críticas del año, por lo cual se programó la realización de talleres teóricos-prácticos de tecnologías artesanales para la elaboración de bloques multinutricionales, pacas de heno y minisilos de gramíneas y leguminosas, con el apoyo del personal técnico de alimentación animal de INIA Anzoátegui (Fotos 4 a y b).

### Consideraciones finales

- Las mesas de trabajos y los diagnósticos rápidos sirvieron para que los habitantes identificaran sus problemas y sus posibles soluciones, a través de los entes del Estado.
- Los proyectos comunitarios pueden ser canalizados a través de los entes financieros y gubernamentales.

- La colectividad manifestó que los Consejos Comunales juegan un papel importante en tener el control y seguimiento de los proyectos comunitarios aprobados por los entes financieros.
- La participación de las instituciones puede fortalecer la autogestión, confianza, transparencia, responsabilidad y acceso a los recursos.
- Los padres de familias expresan que tienen que salir fuera de la comunidad para buscar el sustento para el grupo familiar, debido a que no hay fuentes de empleo y poca oportunidad de ser beneficiados por los créditos agrícolas.
- Los sistemas de producción tipo artesanal son unas alternativas de sustento para las familias de las zonas rurales, entre ellos: gallinas de traspatios, alimentación alternativa, patios productivos, producción de semillas, viveros y tanques.
- Queda abierta la posibilidad de realizar trabajos de investigación y pre-grado en las comunidades que integran el injerto socialista del proyecto avícola.



Fotos 4 a y b. Participantes de la comunidad Mata de Flores en el proceso de elaboración de los bloques multinutricionales.

### Bibliografía consultada

- Ardón M., Mario. 2000. Guía Metodológica para la sistematización participación de experiencias en agricultura sostenible. 1era edición. Programa para la Agricultura Sostenible en laderas de América Central. PASOLAC. Honduras. 14 p
- Durston, J. y F. Miranda. 2002. Experiencias y metodología de la investigación Participativa. CEPAL. Serie 58. Políticas Sociales. Santiago de Chile. 10 p.
- Geilfus, F. 2009. 80 Herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (IICA). Costa Rica. 13 p
- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Proyecto Nacional Simón Bolívar, 2007-2013. Modelo Productivo Socialista. Venezuela. 49 p.