

**Gerencia de Investigación e Innovación Tecnológica  
Coordinación del Área de Gestión de la Información  
Revistas Científicas**

## **FORMATO ARBITRAJE DE MANUSCRITOS CON FINES DE PUBLICACIÓN EN LA REVISTA CIENTÍFICA AGRONOMÍA TROPICAL DEL INIA**

### **I. DATOS DEL MANUSCRITO:**

|  |  |                                   |  |
|--|--|-----------------------------------|--|
| <b>TÍTULO DEL MANUSCRITO:</b>  |  |                                   |  |
| <b>NÚMERO DE MANUSCRITO<br/>ASIGNADO POR EL<br/>OPEN JORNAL SYSTEMS:</b> |  |                                   |  |
| <b>TIPO DE MANUSCRITO: (marque con una X):</b>                           |  |                                   |  |
| <b>ARTÍCULO<br/>CIENTÍFICO</b>   |  | <b>NOTA TÉCNICA</b>               |  |
| <b>TRABAJO<br/>ESPECIAL</b>  |  | <b>REVISIÓN<br/>BIBLIOGRÁFICA</b> |  |

### **II. DATOS DEL EVALUADOR:**

|  |  |
|--|--|
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS:</b>  |  |
| <b>FORMACIÓN ACADÉMICA:</b>  |  |
| <b>ÁREA DE ESPECIALIDAD:</b>   |  |
| <b>INSTITUCIÓN:</b>  |  |
| <b>TELÉFONO DE CONTACTO:</b>   |  |
| <b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>   |  |
| <b>IDENTIFICACIÓN (A, B, C) DE<br/>REVISOR ASIGNADO POR EL<br/>OPEN JOURNAL SYSTEMS:</b> |  |

### **III. FECHAS DE EVALUACIÓN**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>FECHA DE RECEPCIÓN:</b> |  |
| <b>FECHA DE RETORNO:</b>   |  |

### **IV. INSTRUCCIONES AL EVALUADOR:**

Estimado evaluador o evaluadora: Esta guía facilitará la evaluación del manuscrito recibido la revisión es confidencial, proporcione una respuesta explícita para cada pregunta. Puede realizar comentarios u observaciones que ayuden a los autores o autoras a presentar un mejor manuscrito.

**Gerencia de Investigación e Innovación Tecnológica  
Coordinación del Área de Gestión de la Información  
Revistas Científicas**

Siempre que sea posible, indique la página y línea donde sugiere modificaciones y de ser necesario, utilizar hojas anexas para sus observaciones, haciendo mención al número de la pregunta. Si recomienda la Aprobación, identifique los puntos fuertes del trabajo; si usted rechaza el manuscrito, exponga sus razones claramente. No olvide su firma.

Le sugerimos revisar la línea editorial de la Revista y la Instrucción a los Autores para proceder con la evaluación. La estructura metodológica de los manuscritos en la Revista Científica Agronomía Tropical del INIA es el siguiente:

| <b>Estudios con enfoque cuantitativo:</b>  | <b>Estudios con enfoque cualitativo:</b>   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Introducción: Problema, justificación y objetivos</li> <li>▪ Materiales y Métodos</li> <li>▪ Resultados y Discusión</li> <li>▪ Conclusiones</li> <li>▪ Agradecimientos (opcional)</li> <li>▪ Literatura citada</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Introducción: Objeto de estudio, justificación y propósitos</li> <li>▪ Metodología</li> <li>▪ Resultados y Hallazgos</li> <li>▪ Conclusiones y/o aproximaciones</li> <li>▪ Agradecimientos (opcional)</li> <li>▪ Literatura citada</li> </ul> |

**Preguntas:**

1. ¿El tema del manuscrito corresponde al ámbito de la revista? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
2. ¿El trabajo posee originalidad (nueva información) y significación (relevancia). ¿Aporta algo nuevo al conocimiento científico en el área? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
3. ¿El título describe con claridad y precisión el contenido del trabajo, sin ser demasiado extenso (menor o igual a 20 palabras)? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
4. ¿El manuscrito está redactado adecuadamente, en el lenguaje técnico y formal? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
5. ¿El manuscrito sigue la línea editorial y normas de publicación de la Revista? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
6. ¿Permiten las palabras claves localizar el trabajo en los índices y bases de datos como el Agrovoc de la FAO? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
7. ¿Contiene el resumen de manera sucinta cada uno de los elementos exigidos, de acuerdo a la estructura para estudios de tipo cuantitativo o cualitativo según sea el caso, utilizado los resultados y las conclusiones más relevantes en 250 palabras? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
8. En la introducción ¿sus componentes se expresan de manera apropiada, de acuerdo al enfoque del estudio? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
9. ¿Presenta una revisión bibliográfica adecuada y actualizada del tema? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:
10. ¿Los Materiales y Métodos o Metodología están adecuadamente descritos? ¿Son apropiados para alcanzar los objetivos? ¿Permiten que otros investigadores puedan repetir el trabajo? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Explique:



Gerencia de Investigación e Innovación Tecnológica
Coordinación del Área de Gestión de la Información
Revistas Científicas

- 11. Si la investigación es de tipo cuantitativa, ¿Son apropiadas las técnicas estadísticas usadas...
12. Si la investigación es de tipo cualitativa, ¿Son apropiadas las técnicas de análisis de datos...
13. ¿Los Cuadros y Figuras mostrados son adecuados, suficientes y entendibles?
14. ¿Los datos están correctamente interpretados?
15. ¿Presenta en forma lógica y concisa los Resultados y Discusión o Resultados y Hallazgos...
16. ¿Hay aspectos de los resultados que no son discutidos?
17. Las conclusiones y/o aproximaciones, si existen ¿están sustentadas en los resultados?
18. Las referencias bibliográficas concuerdan con las citas en el texto?
19. ¿Encuentra usted algún contenido repetido o duplicado? ¿Se repiten en el texto los datos presentados en los cuadros o figuras?

V. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN: (marcar con una x)

Table with 2 columns and 4 rows. Row 1: Aprobada su publicación en la revista, sin modificaciones. Row 2: Aprobada su publicación, después de atender las observaciones y someterlo a evaluación nuevamente. Row 3: No Aprobado su publicación en la revista. Row 4: Recomendación para una Publicación de tipo Divulgativa (INIA Divulga)

Firma: \_\_\_\_\_